

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	20978 Інформаційні управляючі системи та технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.03.2023 р.

Справа № 1277/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Карпінський Миколай Петрович,
Любченко Віра Вікторівна,
Приходько Сергій Борисович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Савенко Олег Станіславович,
Турбал Юрій Васильович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Райчев Ігор Едуардович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20978
Назва ОП	Інформаційні управляючі системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У відомостях самооцінювання зазначено ЗВО зазначив, що при формулюванні цілей та визначенні програмних результатів врахований досвід трьох закладів вищої освіти: НТУУ "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського", Лодзької політехніки (м. Лодзь, Польща) та Білостоцької політехніки (м. Білосток, Польща). У відомостях не зазначено, які особливості та практики були враховані при проектуванні ОП. При наступному перегляді ОП доцільно проаналізувати досвід реалізації подібних та близьких ОП і інших провідних ЗВО, в т.ч. закордонних.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ зазначає, що перелік результатів навчання в матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП не відповідає переліку, який зазначений у робочих програмах окремих навчальних дисциплін (у 9 програмах з 38 ОК). При цьому, аналіз змісту обов'язкових освітніх компонент дозволяє стверджувати, що всі заявлені в ОП ПРН можуть бути досягнутими. ГЕР рекомендує звернути увагу на якість підготовки документів та привести всі робочі програми навчальних дисциплін у відповідність до матриці забезпечення програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливості формування здобувачами освіти індивідуальної освітньої траєкторії визначає "Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти". В Положенні п.2.2 зазначено: "...вибіркова дисципліна за даною освітньою програмою за відповідним освітнім ступенем (рекомендована чи альтернативна) вважається обраною у певному семестрі наступного навчального року для всіх здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною освітньою програмою, якщо її обрали більшість зазначених здобувачів...". Такий підхід обмежує можливості формування реальної індивідуальної освітньої траєкторії. ГЕР рекомендує внести зміни у Положення з метою визначення конкретних (в т.ч. щодо кількості здобувачів) умов вибору навчальних дисциплін з метою розширення та забезпечення можливостей формування індивідуального вибору дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено правила визнання результатів, набутих неформальною чи інформальною освітою у "Положенні про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти", яке затверджене наказом ректора 03.10.2022. Однак, це Положення не враховує вимог "Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти", затвердженого наказом МОН України від 08 лютого 2022 року № 130, зокрема, стосовно переліку документів, на підставі яких відбувається зарахування результатів. У відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ не зазначено прикладів визнання результатів навчання, набутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у рамках навчання за ОП. Зважаючи на значну кількість пропозицій спеціалізованих курсів, стажувань та інших заходів від IT-компаній доцільно розглянути можливість заохочення здобувачів освіти за ОП до неформального навчання та зарахування отриманих результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У звіті ЕГ зазначено, що інформація щодо цілей, змісту і очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання за кожним освітнім компонентом надається здобувачам на першому аудиторному занятті. Інформація щодо цілей, змісту та ПРН є постійно доступною усім учасникам освітнього процесу на офіційному сайті. При цьому, у відкритому доступі відсутні описи окремих вибіркових дисциплін, що ЕГ зазначила у звіті.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Рекомендована література до деяких ОК містить застарілі джерела. Наприклад, для ОК18 рекомендовані джерела 1970-1987 років видання, для ОК23 рекомендовані джерела 1999-2006 років видання. Для окремих ОК рекомендована література є лише або переважно російськомовною, зокрема, наприклад, для ОК18, ОК19, ОК21, ОК32. Організація освітнього процесу для конкретного ОК винятково на російськомовних джерелах та навчально-методичному забезпеченні суперечить освітньому законодавству України: статті 7 Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 р., статті 48 Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р., статтями 21, 22 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» від 25.04.2019 р. та іншим нормативним актам.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У ЗВО розроблено пакет документів, які визначають політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Здобувачі освіти підписують Декларацію про дотримання академічної доброчесності. Запроваджена перевірка академічних та наукових текстів на плагіат. Однак, у звіті ЕГ зауважує, що не всі студенти обізнані, що означає поняття "академічної доброчесності". Доцільно звернути увагу на популяризацію та роз'яснення всього комплексу понять, які стосуються академічної доброчесності: фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз відомостей самооцінювання та інформації, яка подається на відкритих офіційних ресурсах ЗВО, дає підстави стверджувати, що академічна та/або професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених програмою цілей та ПРН.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На ОП спостерігається залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять з окремих вибіркових дисциплін, що відзначено у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Як зазначає ЕГ у звіті, студенти, які проживають в гуртожитках ЗВО, змушені купувати мережеве обладнання і самостійно підключатись до інтернет-провайдерів із самостійною оплатою послуг, оскільки наявність швидкісного Інтернету забезпечена лише на перших поверхах і недоступна у кімнатах, де проживають студенти. ГЕР рекомендує розробити заходи для покращення доступу до мережі Інтернет в гуртожитках.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО розроблено набір нормативних документів (перелічені у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ), які доволі чітко регламентують процедури розроблення, затвердження та періодичного перегляду освітніх програм. Наявність зауважень до ОП, пов'язаних з використанням неактуальної літератури та російськомовних джерел, може свідчити про недотримання заявлених процедур або про їх формальне виконання. GER рекомендує посилити контроль за виконанням процедур моніторингу та перегляду ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Загалом, на офіційному сайті ЗВО оприлюднено інформацію про ОП в достатньому обсязі, однак, як зазначає ЕГ, відсутня інформація про окремі вибіркові ОК.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. З метою врахування кращих практик при черговому оновленні ОП розширити перелік подібних вітчизняних та закордонних освітніх програм для порівняльного аналізу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До початку нового навчального року привести у відповідність інформацію, подану у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та у робочих програмах навчальних дисциплін. 2. До запуску чергової процедури вибору вибіркового дисциплін внести зміни до нормативних документів, які регламентують формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача, з метою чіткого визначення обмежень щодо вибору дисциплін - визначити мінімальну кількість здобувачів, при якій вибіркова дисципліна буде вважатися обраною.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. До початку нового навчального року внести корективи до "Положення про порядок визнання результатів навчання, зданих шляхом неформальної та/або інформальної освіти" відповідно до вимог "Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, зданих шляхом неформальної та/або інформальної освіти",

затвердженого наказом МОН України від 08 лютого 2022 року № 130. 2. До початку нового навчального року розробити та впровадити заходи для мотивування студентів до здобуття результатів навчання у неформальній та інформальній освіті і їх подальшого зарахування в межах ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку нового навчального року оновити списки рекомендованої літератури у робочих програмах навчальних дисциплін актуальними виданнями останніх років. 2. До запуску чергової процедури вибору вибіркового дисциплін забезпечити доступ здобувачів освіти до робочих програмах навчальних дисциплін (силабусів) усіх пропонувані на вибір освітніх компонент.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Систематично та постійно проводити зі здобувачами освіти заходи для роз'яснення і популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Запровадити системну практику залучення професіоналів-практиків до викладання фахових дисциплін, в тому числі обов'язкових.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розробити заходи для покращення доступу до мережі Інтернет в гуртожитках ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити постійне та системне виконання процедур розроблення, затвердження та періодичного перегляду ОП, які задекларовані у "Положення про освітні програми Національного авіаційного університету".

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити систематичне та постійне оновлення інформації на офіційному сайті стосовно змісту, цілей та компонентів освітньої програми, зокрема, вибіркового ОК.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА